

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на
Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-01-2551 от 03.10.2017г. на Кмета на Община Русе да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подготовка на проектно предложение за кандидатстване на РСУО Русе по процедура BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“ на ОП „Околна среда 2014-2020 г.“, открита с Решение № РД-01-2219 от 25.08.2017 г. на Кмета на община Русе.

I. На 03.10.2017г. от 14:00 часа в зала „Свети Георги“, сградата на община Русе, находяща се в гр. Русе, пл.Свобода№ 6, на основание Заповед № РД-01-2551 от 03.10.2017г. на Кмета на Община Русе комисия в състав:

Председател: Христо Кирилов Диков, машинен инженер, специалност: Техника и технологии за опазване на околната среда, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1055;

Членове:

1. Емил Георгиев Грънчовски, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1728;
2. Милена Трифонова, главен юрисконсулт в Община Русе

Резервни:

1. Никола Кибритев, директор Дирекция "Европейско развитие"
2. Соня Станчева, директор на Дирекция "Правни дейности"

започна своята работа по извършването на подбора на участниците, разглеждането, оценяването и класирането на подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет. На публичното заседание не присъстваше Милена Трифонова, главен юрисконсулт в Община Русе и беше заместена от Соня Станчева, директор на Дирекция "Правни дейности", резервен член, съгласно визираната заповед на Кмета на Община Русе.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията получи от служител на Информационен център на община Русе, за което бе изготвен протокол, подадените оферти и Регистъра на получените оферти за участие в обществената поръчка.

Комисията констатира следното:

В определения срок за получаване на оферти - до 17:30 часа на 02.10.2017г. са получени два броя оферти за участие в обществената поръчка, както следва:

1. Оферта на участник „МАГИСТЕРИУМ“ ООД, с вх. № 1. от 02.10.2017г. 10:10 часа;
2. Оферта на участник „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД, с вх. №2 от 02.10.2017г. 15:00 часа;

След представяне на Протокола с участниците, подали оферта по обявената от Възложителя обществена поръчка с предмет: „Подготовка на проектно предложение за кандидатстване на РСУО Русе по процедура BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“ на ОП „Околна среда 2014-2020 г.“, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията се запознаха с участниците подали оферта, попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията на Възложителя, на които следва да отговорят.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване. Всички опаковки бяха непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията.

I. Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участникът „МАГИСТЕРИУМ“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, както следва:

- 1.1. Информация относно личностното състояние и критериите за подбор:
 - Списък на представените документи – Приложение №1- 1 бр.;
 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника „МАГИСТЕРИУМ“ ООД – Приложение №2 – 6 бр.;
 - Декларация за актуалност на данните в публикуван Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение №3- 1бр.;
- 1.2. Оферта:
 - Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №4 – 1 бр.;
 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение №7-1 бр.;
 - Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение №8-1бр.;
 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение №9- 1 бр.;
 - Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП – Приложение №6 – 1 бр.
- 1.3. Ценово предложение:
 - Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - съдържа Ценовото предложение (Приложение №5) на участник „МАГИСТЕРИУМ“ ООД;

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение на участника на всяка страница и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „МАГИСТЕРИУМ“ ООД.

2.Участникът „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, както следва:

2.1. Информация относно личностното състояние и критериите за подбор:

-ОБРАЗЕЦ № 4 “Опис на документите и информацията, съдържаща се в офертата” на участник „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД“;

-ОБРАЗЕЦ № 1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участник „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД;

2.2. Оферта:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №4 – 1 бр.;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение №7-1 бр.;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение №8-1бр.;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение №9- 1 бр.;
- Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП – Приложение №6 – 1 бр.

2.3. Ценово предложение:

- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” - съдържа Ценовото предложение (Приложение №5) на участник „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД;

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение на участника на всяка страница и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател: Христо Кирилов Диков, машинен инженер, специалност: Техника и технологии за опазване на околната среда, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1055;

Членове:

1. Емил Георгиев Грънчовски, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1728;
2. Соня Станчева, директор на Дирекция “Правни дейности”

Протоколът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

1. Христо Диков
2. Емил Грънчовски
3. Соня Станчева

* ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА
ОСНОВАНИЕ УЛ. 2 ОТ ЗЗМД

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на
Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-01-2551 от 03.10.2017г. на Кмета на Община Русе да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подготовка на проектно предложение за кандидатстване на РСУО Русе по процедура BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“ на ОП „Околна среда 2014-2020 г.“, открита с Решение № РД-01-2219 от 25.08.2017 г. на Кмета на община Русе.

На 27.10.2017г. от 14:00 часа комисията в основния си състав продължи своята работа при условията на закрито заседание за проверка на редовността на представените от участниците документи, в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участниците.

I. Комисията пристъпи към проверка за съответствие на представените документи с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор.

За участника „МАГИСТЕРИУМ“ ООД, комисията установи следните липси и несъответствия:

При разглеждането на представените документи на участника, комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личностното състояние или критериите за подбор както следва:

1. В представения ЕЕДОП от участника, част IV „Критерии за подбор“, раздел: *Технически и професионални способности*, т.6) Следната **образователна и професионална квалификация се притежава от доставчика на услуга или самия изпълнител и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка):**
 - за позиция „**финансист**“ е посочено лицето **Димитринка Маркова Калчева**. От представената информация в ЕЕДОП на участника и на експерта **не е видно**, че лицето **Димитринка Калчева** притежава степен магистър или еквивалент, в област „Социални, стопански и правни науки“, професионални направления „Икономика“, „Политически науки“, „Право“ или „Администрация и управление“ или еквивалент. Да се допълни липсващата информация от участника.
 - за позиция „**главен технолог**“ е посочено лицето **Александър Славев Митев**
 1. От представената информация в ЕЕДОП на експерта **не е видно**, че лицето **Александър Митев** притежава опит в подготовката по част технологична, фаза идеен и/или работен проект на минимум един одобрен проект на Инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия чрез ко-генератори от ВЕИ - биогаз-инсталация, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

2. В ЕЕДОП на експерта В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение ?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*
 3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
- за позиция „експерт планиране“ е посочено лицето **Ани Кирилова Василева**.
 1. От представената информация в ЕЕДОП на участника и експерта съответно **не е видно**, че лицето Ани Василева притежава опит в подготовка на минимум едно прединвестиционно проучване в областта на отпадъците, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
 2. В ЕЕДОП на експерта В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение ?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*
 3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
Да се допълни липсващата информация в съответствие с изискванията на Възложителя.
 - за позиция „ръководител на екип“ е посочено лицето **Цветомир Александров Калчев**. От представената информация в ЕЕДОП на участника **не е видно** съответствие със изискването на възложителя обективизирано в документацията за участие относно: наличието на професионален опит като ръководител при подготовка и/или управление и/или отчитане и/или изпълнение на минимум един инфраструктурен проект, също така от представената информация не е видно, че лицето притежава степен „магистър“ или еквивалент, в област „Социални, стопански и правни науки“, професионални направления „Икономика“, „Политически науки“, „Право“ или „Администрация и управление“ или еквивалент.
 - относно посочения ключов експерт „юрисист“:
 1. От представената информация в ЕЕДОП на експерта и на участника не е видно, че лицето притежава професионален опит - минимум 2 години опит в подготовка и/или управление и/или отчитане и/или изпълнение и/или контрола на инфраструктурни проекти, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
 2. В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение ?*

- Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?

3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;

- относно посочения **не-ключов експерт по изпълнение на част Геодезия:** Димитър Иванов Рошков:

1. В приложения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на експерта в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:

- Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение ?

- Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?

3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;

Да се допълни липсващата информация в съответствие с изискванията на Възложителя.

- относно посочения **не-ключов експерт по изпълнение на част Инженерна геология и хидрогеология:** Благой Христов Грозданов:

1. В приложения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на експерта в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:

- Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение ?

- Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?

3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;

Представения ЕЕДОП **не е** подписан от визириания експерта.

В представения ЕЕДОП от участника „МАГИСТЕРИУМ“ ООД в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение липсва отбелязване на въпроса:

- Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение ?

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши участника „МАГИСТЕРИУМ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

След извършване на тези действия комисията пристъпи към отваряне на офертата на следващия по ред участник.

II. Комисията пристъпи към проверка за съответствие на представените документи с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор.

За участника „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД, комисията установи следните липси и несъответствие:

- за позиция „финансист“ е посочено лицето Васил Иванов Зарков. От представената информация в ЕЕДОП на участника не е видно съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в обявлението за обществена поръчка, респ. документацията за участие относно: опит при подготовка на АРП на минимум два проекта.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши участника „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД ” в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

В изпълнение на изискванията чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши да изпрати настоящия протокол, съдържащ констатациите относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор представени в Обявлението за обществената поръчка и документацията за участие на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача на възложителя.

Настоящия протокол е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 54 ал.1-8 от ППЗОП и е подписан на 27.10.2017г. от

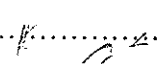
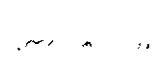
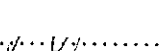
КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: Христо Кирилов Диков, машинен инженер, специалност: Техника и технологии за опазване на околната среда, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1055;

Членове:

1. Емил Георгиев Грънчовски, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1728;
2. Милена Трифонова, главен юрисконсулт в Община Русе

Протоколът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

1. Христо Диков
2. Емил Грънчовски
3. Милена Трифонова

** ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД*